WÓJT GMINY
TOPÓLKA
87-875 Topólka

Topólka, dnia 27.03.2024 r.

RGiP.6220.10.2023.30

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2023 poz. 775 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) po rozpoznaniu wniosku z dnia 01.08.2023 r. Pana Mateusza Kwiatkowskiego oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Inowrocławiu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

postanawiam

I. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynków inwentarskich do chowu brojlerów kurzych obsadzie 40 000 sztuk w miejscowości Emilianowo, obręb Sierakowy, powiat radziejowski, woj. kujawsko-pomorskie, na działce ewidencyjnej nr 19", Gmina Topólka.

II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś.

III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś, wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:

1. Zastosowanie skutecznych działań ograniczających emisję substancji odorotwórczych i pyłów, w tym przede wszystkim systemów oczyszczania powietrza, np. suchy filtr, płuczka gazowa mokra, płuczka kwaśna mokra, dwu lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza, płuczka biologiczna lub biofiltr ze zraszanym złożem.

Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:

W zakresie ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej:

1) Podać podstawowe informacje na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji w miejscu planowanej inwestycji.

2) Wskazać głębokość prowadzonych wykopów oraz podać czy będą wymagały odwodnienia w nawiązaniu do budowy geologicznej, a także istniejących warunków hydrogeologicznych terenu.

3) Określić lokalizację najbliższych studni i ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności oraz ich stref ochronnych, a także wskazać, czy planowana inwestycja znajduje się w granicach takiej strefy.

4) Wskazać planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym: podanie źródła zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele, przedstawienie sposobu postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi, przemysłowymi oraz wodami opadowymi.
5) Opisać metody zagospodarowania powstałych nawozów naturalnych wraz ze wskazaniem ich ilości, przyjmując do analizy i obliczeń wymogi oraz wskaźniki zawarte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2023 r., poz. 244).
6) Analizę potencjalnych zagrożeń powstania szkody w środowisku, w tym możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz omówienie postępowania na wypadek wykrycia ewentualnego zagrożenia.
2. W zakresie ochrony powietrza:
1) Ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego budowy i eksploatacji.
2) Przedstawić obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń.
3) Przeanalizować oddziaływanie zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.
3. W zakresie klimatu akustycznego:
1) Dokonać analizy oddziaływania projektowanej inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zadania.
4. W zakresie środowiska przyrodniczego:
1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).
2) Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
a) gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
b) różnorodność biologiczną,
c) szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
d) siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania,
e) krajobraz.
3) Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji potencjalne siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania.
Oceny i analizy, o których mowa powyżej należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.
4) Wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (rzeczywistych i potencjalnych gatunków fauny, rzeczywistych siedlisk przyrodniczych i gatunków roślinności), pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia

wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:
a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
b) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z wprowadzenia instalacji i infrastruktury w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń,
c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.
5. Gospodarki odpadami, w tym:
1) wskazać przewidywane ilości i rodzaje wytarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia i sposobu gospodarowania odpadami;
2) przedstawić sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów). Szczególnie dotyczy to zwierząt padłych i ubitych z konieczności oraz odpadowej tkanki zwierzęcej.
V. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:
1. W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych:
1) Wskazanie w obrębie jakich jednolitych części wód (JCWP, JCWPd) zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Określić statut oceny wód zgodnie z planem gospodarowania wodami (dobry/zły), ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych (zagrożone/ niezagrożone) jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.
2) Odniesienie się do art. 81 ust. 3 uouioś, w tym wyjaśnienie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły/Odry. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu.
3) Wskazanie, czy zostały podjęte wszystkie praktyczne kroki, aby ograniczyć niekorzystny wpływ na stan części wód.
2. Klimatu akustycznego, w tym:
1) wykonać analizę akustyczną z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zadania, w tym ruchu pojazdów (w odniesieniu do pory dnia i nocy);
2) określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu;
3) określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych w sąsiedztwie przedsięwzięcia;
4) przedstawić informacje dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku;
5) zestawić dane przyjęte do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej;
6) określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Rejony występowania terenów

wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:
- jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwej jednostki samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,
- dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
3. Oddziaływania na powietrze atmosferyczne, w tym:
1) Określić wielkości emisji amoniaku na podstawie zawartości azotu w paszach i odchodach.
2) Przeprowadzić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.
Analiza winna zawierać:
a) dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej z przyjęciem skoku siatki na poziomie max. 10 m;
b) wydruki z licencjonowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym;
c) aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu;
d) informacje w zakresie ograniczania emisji substancji zanieczyszczających.
Należy wskazać proces lub czynność technologiczną będącą źródłem emisji oraz metodę skutkującą jej ograniczaniem;
e) wnioski i zalecenia, wynikające z przeprowadzonych obliczeń.
f) szczegółowy opis zastosowanych technik i technologii ograniczających uciążliwości zapachowe, mających wpływ na wielkość emisji.
4. W zakresie środowiska przyrodniczego:
1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych, szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych). Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.
VI. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:

a) tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,

b) tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
c) graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,
d) wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

UZASADNIENIE

W dniu 1.08.2023 r. do Wójta Gminy Topólka wpłynął wniosek Pana Mateusza Kwiatkowskiego zam. Emilianowo 81, 87-875 Topólka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynków inwentarskich do chowu brojlerów kurzych o obsadzie 40 000 sztuk w miejscowości Emilianowo, obręb Sierakowy, powiat radziejowski, woj. kujawsko-pomorskie, na działce ewidencyjnej nr 19", Gmina Topólka.

Biorąc pod uwagę treść złożonych materiałów a w szczególności karty informacyjnej przedsięwzięcia należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja będzie polegać budowie budynków inwentarskich do chowu brojlerów kurzych o obsadzie do 40 000 sztuk w miejscowości Emilianowo na dz. ewidencyjnej nr 19 w obrębie Sierakowy, Gmina Topólka.

Na postawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie zatem z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 uouioś, stwierdzono także, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Topólka.

W związku z powyższym Wójt Gminy Topólka pismem znak: RGIP.6220.10.2023.2 z dnia 11.08.2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przekazując w załączeniu wniosek o wydanie decyzji wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano organy opiniujące, że teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie polega na budowie dwóch budynków inwentarskich do chowu brojlerów kurzych o obsadzie do 40 000 sztuk na działce nr 19, w miejscowości Emilianowo, obręb Sierakowy, powiat radziejowski, województwo kujawsko-pomorskie. Działka inwestycyjna, na której przewiduje się realizację inwestycji posiada powierzchnię 0,97 ha.
Planowane są do budowy następujące obiekty:
-kurnik nr 1 (K1) o całkowitej powierzchni zabudowy 1713 m2, powierzchni hodowlanej około 1594 m2 i obsadzie maksymalnej 23 940 sztuk,
- kurnik nr 2 (K2) o całkowitej powierzchni zabudowy 1104,56 m2, powierzchni hodowlanej około 1025 m2 i obsadzie maksymalnej 15 990 sztuk.
Łączna obsada obiektów będzie wynosiła 39 930 sztuk.

Ponadto, przewiduje się realizację:
- 4 silosów paszowych przy budynkach (po 2 przy każdym obiekcie) o pojemności ok. 31 Mg każdy,
- systemu wentylacji nawiewno – wywiewnej,
-systemu karmienia zasilanego z zewnętrznych silosów,
- systemu pojenia,
- 3 zbiorników na gaz o pojemności 6 400 litrów każdy,
- zbiornika na ścieki bytowe o pojemności 2 m^3,
- zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 4 m^3 i 6 m^3,
- utwardzenia terenu przy planowanych obiektach inwentarskich.

Proces technologiczny zakłada chów zwierząt, których waga początkowa to ok. 4 g,a końcowa to ok. 2 - 3 kg. Ubiórka zwierząt będzie następować etapami, które uzależnione będą od ich masy. Część kur sprzedawana będzie o wadze ok. 2 kg, a pozostała od 2,5 do 3 kg. W ciągu roku przewiduje się przeprowadzenie 7 cykli produkcyjnych.
Maksymalna zdolność produkcyjna może wynieść 279 510 sztuk brojlerów kurzych rocznie.
Czas pracy instalacji wynosić będzie 8760 h/rok. Czas chowu to 294 dni, pozostałe 71 przeznaczone będzie na czyszczenie obiektów, przygotowanie do ponownego zasiedlenia.
Teren będący przedmiotem opracowania nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem obiektów inwentarskich, w tym wielkotowarowych ferm zwierzęcych, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, co nieodłącznie związane jest z wystąpieniem problemów zarówno ekonomicznych, jak i społecznych i środowiskowych.
W odległości 160 m na południowy zachód od obszaru przeznaczonego pod inwestycje zlokalizowano tereny mieszkaniowo-usługowe. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, niebędąca własnością Inwestora położona jest w odległości ok. 230 m.
Hałas na etapie użytkowania przedsięwzięcia związany będzie z pracą maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy produkcji zwierzęcej, a także z ruchem pojazdów poruszających się na terenie gospodarstwa. Emisja gazów i pyłów do powietrza wiązać się będzie z emisją pyłu, substancji gazowych z obiektu, a także z pojazdów związanych z obsługą budynku.
Projektowana inwestycja, biorąc pod uwagę jej charakter oraz zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizuje ryzyko pojawienia się awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).
W związku z działalnością zakładu powstaną zarówno odpady niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne (m.in. odpady opakowaniowe, zwierzęta padłe i ubite z konieczności).
W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt 2 uouioś na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno – błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe, ujścia rzek, wybrzeży i środowiska morskiego.
Omawiana nieruchomość nie znajduje się na obszarach górskich lub leśnych, przylegających do jezior, objętych ochroną, w tym ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych. Ponadto, analizowana działka nie należy do obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia. Teren omawianego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych.

W dniu 26 czerwca 2023 r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął uchwałę Nr LIX/804/23 w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej -aktualizacja. Program ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej – aktualizacja stanowi aktualizację obowiązującego dotychczas „Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej" określonego uchwałą Nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r., w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu, a także uwzględnia pył zawieszony PM2,5. Został opracowany w związku z odnotowaniem w 2021 r. przekroczenia standardów jakości powietrza – średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 (nowego zanieczyszczenia, którego przekroczenie poziomu dopuszczalnego nie wystąpiło w 2018 r.), a także średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu na terenie strefy.
Dla planowanej inwestycji brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na skalę i położenie w centralnej Polsce.
Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335 t.j.).
Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000. W ramach przeprowadzonego postępowania Wnioskodawca dwukrotnie wzywany był do merytorycznego uzupełnienia Kip – pismo z dnia 15 września 2023 r, znak: WOO.4220.714.2023.MSD.3 oraz 28 listopada 2023 r., znak: WOO.4220.714.2023.MSD.5 (ponadto, jedno wezwanie dotyczyło niekompletnego podpisu uzupełnienia – pismo z dnia 9 stycznia 2024 r., znak: WOO.4220.714.2023.MSD.6), z uwagi na wskazywane przez tut. Organ rozbieżności oraz wątpliwości w zakresie środowiska przyrodniczego pozostającego w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, w tym w odniesieniu do składu gatunkowego oraz wpływu zamierzenia na stan powietrza atmosferycznego, w tym w odniesieniu do użytych w analizach wskaźników oraz wykonaniu obliczeń dla najbardziej niekorzystnego wariantu pracy instalacji.
Przedstawione wyjaśnienia (pismo z dnia 26 stycznia 2024 r.), stanowiące odpowiedź na drugie z kolei wezwanie do uzupełnienia Kip zawierają budzące istotne wątpliwości, co do swojej kompletności i rzetelności ustalenia. Przykładowo w przedstawionej dokumentacji: - przedstawiono opis elementów środowiska przyrodniczego terenu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego inwestycji, w którym w szczególności: zawarto wyniki kontroli terenowych w odniesieniu ssaków – brak stwierdzenia jakichkolwiek gatunków w strefie oddziaływania inwestycji, w której znajdują się pola uprawne i duży kompleks leśny jest mało prawdopodobny i może wskazywać na błędy w zastosowanej metodyce lub badaniach terenowych oraz wyjaśnienie rozbieżności w wynikach dotyczących obserwacji awifauny – w obu uzupełnieniach wskazano, że przeprowadzono jedną kontrolę terenową tj. w dniu 28 września 2023 r. – zgodnie z uzupełnieniem z dnia 13 listopada 2023 r. nie stwierdzono żadnych ptaków, natomiast w uzupełnieniu z dnia 27 grudnia 2023 r. przedstawiono listę pięciu gatunków ptaków zaobserwowanych w buforze inwestycji – ww. zapisy są ze sobą sprzeczne,
- nie przedstawiono pełnej analizy wpływu planowanej inwestycji na bioróżnorodność i lokalne korytarze ekologiczne, z uwzględnieniem zakresu wezwania,
- nie przedstawiono dowodów i objaśnień, w których zawarto by sposób określenia średniej zawartości białka w paszy. W uzupełnieniu Kip z dnia 26 stycznia 2024 r.

- wskazano, że dane przyjęto na podstawie podawanych wartości przez producentów/sprzedawców pasz. Jednakże, do dokumentacji nie załączono wskazanych dokumentów, które stanowiłyby dowód w sprawie,
- zapotrzebowanie na paszę określono na podstawie wzrostu masy zwierząt.
Do obliczeń przyjęto wzrost masy o 2 kg, natomiast w Kip wskazano, że część zwierząt będzie utrzymywana do masy nawet 3 kg. Nie wzięto pod uwagę najgorszego aspektu funkcjonowania inwestycji,
- nie odniesiono się w sposób wyczerpujący do zastosowanego w obliczeniach współczynnika retencji azotu w oborniku. Zwierzęta w planowanych obiektach inwentarskich będą utrzymywane na ściółce, więc powstawać będzie obornik.
We wskazanym materiale źródłowym przez autora opracowania (Poradnik metodyczny w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu) wskazano, ww. współczynnik w wysokości 3,26 % (str. 61), natomiast w przedłożonych obliczeniach przyjęto wartość 0,54 %,
- odniesiono się do obliczeń emisji i rozprzestrzeniania się pyłu, przyjmując wskaźniki opracowane w oparciu o pomiary przeprowadzone na fermie chowu brojlerów w systemie ściółkowym przez Narodową Fundację Ochrony Środowiska, o których mowa w ww. publikacji pn.: „Poradnik metodyczny w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu" oraz biorąc pod uwagę zmienną pracę wentylacji, jednakże nie przeanalizowano w ww. analizach oddziaływań skumulowanych. Do dokumentacji załączono wyniki stężeń na granicy zakładu dla oddziaływań skumulowanych, jednak nie załączono pełnych wydruków z programu obliczeniowego, ani nie wskazano jakie dane wprowadzono do programu, co uniemożliwia weryfikację przedłożonych danych. W przypadku maksymalnych stężeń na granicy zakładu pyłu PM-10 wskazano, że częstość przekroczeń wynosi 0,19% (dopuszczalna 0,2%),
- wskazano, że planowane pasy zieleni izolacyjnej będą miały szerokość od 0,5 do 1 m, natomiast minimalna skuteczność redukcji dodatków do paszy i ściółki będzie wynosić tylko 5%. Polska nie ma uregulowań prawnych w zakresie dopuszczalnych norm substancji odorotwórczych w powietrzu atmosferycznym. Nie oznacza to jednak, że oddziaływanie obiektów inwentarskich na jakość powietrza w rejonie zabudowań mieszkalnych nie będzie miało istotnego wpływu i nie wpłynie znacząco na jakość życia. Nie ulega wątpliwości, że zapach pochodzący z tak dużej hodowli drobiu będzie charakterystyczny, odczuwalny i rozpoznawalny. Występowanie uciążliwości zapachowych nie będzie sporadyczne, czy okresowe, a wręcz częste, biorąc pod uwagę skalę planowanego zamierzenia. Uciążliwości odorowe związane będą nie tylko z funkcjonowaniem budynków inwentarskich, ale również z transportem nawozów, pasz, czy samych zwierząt. W związku z powyższym konieczne jest przeanalizowanie zastosowania skutecznych działań ograniczających emisję substancji odorotwórczych, w tym przede wszystkim systemów oczyszczania powietrza, np. suchy filtr, płuczka gazowa mokra, płuczka kwaśna mokra, dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza, płuczka biologiczna lub biofiltr ze zraszanym złożem.
Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, jak i udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia. Dodatkowo, możliwe będzie nałożenie na Inwestora obowiązku wykonania porealizacyjnych badań w celu porównania ustaleń i wniosków

zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko.
Ocena oddziaływania na środowisko, wykonana w raporcie oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji oraz uwzględniająca kwestie wskazane w niniejszej opinii, pozwoli na dokładną analizę, w ww. zakresie oraz pozwoli określić zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, obszar oddziaływania oraz liczbę ludności, na które będzie oddziaływać inwestycja.
Jednym z ważniejszych elementów procedury oceny oddziaływania na środowisko jest analiza wariantowa oraz porównanie wariantów zaproponowanych przez Inwestora. Biorąc pod uwagę skalę inwestycji oraz możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych, w raporcie oddziaływania na środowisko konieczne jest przeanalizowanie możliwości zastosowania wariantu alternatywnego polegającego na zastosowaniu skutecznych działań ograniczających emisję substancji odorotwórczych i pyłów, w tym przede wszystkim systemów oczyszczania powietrza, np. suchy filtr, płuczka gazowa mokra, płuczka kwaśna, mokra, dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza, płuczka biologiczna lub biofiltrze zraszanym złożem.
W raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny. Do raportu dołączyć należy materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić: jak najlepszy stan akustycznego środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz jak najlepszej jakości powietrza, za który uznaje się nieprzekraczanie dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. Urz. z 2010 r., poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. Urz. z 2012 r., poz. 1031).
Proces chowu zwierząt, związany z powstaniem pomiotu, niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych, dlatego raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i 61 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Raport powinien zawierać podstawowe informacje na temat warunków gruntowych i hydrogeologicznych terenu oraz rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Ponadto, w dokumentacji należy przedstawić opis metod zagospodarowania powstałych nawozów naturalnych wraz ze wskazaniem ich ilości oraz przedstawić sposób dalszego postępowania z obornikiem z planowanego obiektu (wraz z określeniem gruntów na których przewiduje się zagospodarować nawóz). Konieczne jest także przedstawienie działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych oraz uciążliwości odorowych związanych z zagospodarowaniem i wywozem nawozów, przyjmując do analizy i obliczeń wymogi oraz wskaźniki zawarte w ww. Rozporządzeniu Rady Ministrów z 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu. W związku z prowadzoną działalnością powstawać będą odpady, w tym niebezpieczne. W celu oceny prawidłowej gospodarki odpadami raport wymaga przeanalizowania metod postępowania z nimi, a zwłaszcza określenia szacowanych ilości i rodzajów (wg katalogu odpadów), otrzymywanych na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, sposobów gromadzenia i magazynowania, w tym niebezpiecznych oraz

dalszego postępowania, z uwzględnieniem ich transportu, odzysku lub unieszkodliwiania. Szczególnie dotyczy to zwierząt padłych i ubitych z konieczności oraz odpadowej tkanki zwierzęcej w zakresie: wskazania terminu, warunków i miejsca ich przechowywania (oddzielne pomieszczenie) oraz środków zabezpieczających odpad przed dostępem zwierząt, owadów, nieuprawnionych osób, w celu minimalizacji zagrożeń, w tym dla środowiska wodno – gruntowego czy rozprzestrzeniania się chorób.
W związku z powyższym, z uwagi na istotne w opinii tut. Organu wątpliwości co do rzetelności i kompletności przedstawionych wyników, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w oparciu o raport. Przedstawione w Kip informacje (uwzględniając opisane powyżej wątpliwości) nie dają aktualnie podstaw do wykluczenia braku znacząco negatywnego wpływu na środowisko.
Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz powietrze atmosferyczne oraz mając na względzie charakter planowanej inwestycji, zasięg jej oddziaływania, ze szczególnym uwzględnieniem ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zgodnie z art. 68 uouioś ustalił powyższy zakres raportu.
Organ w opinii określił zakres raportu wskazując, że powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy uouioś.

Dnia 07.09.2023 r. wpłynęła opinia sanitarna znak: N.NZ 9027.5.9.2.23 z dnia 31.08.2023 r. (data wpływu 07.09.2023 r.) w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie po przeanalizowaniu otrzymanych materiałów, mając na uwadze uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uznał, że dla planowanej inwestycji koniecznym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zakres raportu powinien obejmować zagadnienia określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem:

- ust. 1 pkt 1c – przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia (z uwzględnieniem emisji substancji odorotwórczych)

-ust. 1 pkt. 6a lit. a – wpływu planowanej inwestycji na ludzi, w tym planowane do zastosowania środki i rozwiązania techniczne, których wdrożenie zapewni skuteczne wyeliminowanie lub istotnie ograniczy możliwość wystąpienia niekorzystnych oddziaływań środowiskowych, pogarszających warunki bytowania mieszkańców najbliżej zabudowy mieszkaniowej

- oraz ust. 1 pkt. 15 – analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Ponadto jak wskazał ww. organ w opracowanym raporcie o oddziaływaniu na środowisko powinna być przeprowadzona identyfikacja poszczególnych składników zanieczyszczeń gazowych i pyłowych a sporządzona stymulacja rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powinna uwzględnić zmiany gradientu stężeń poszczególnych związków chemicznych w obszarach lokalizacji najbliżej położonej zabudowy mieszkaniowej, z uwzględnieniem oddziaływania skumulowanego z istniejącej hodowli zwierząt (tuczarni) prowadzonej na działce nr 137/2. Należy również uzupełnić treści w zakresie sposobu zagospodarowania obornika. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia w pkt. 6.3 „Odpady" znajduje się informacja, że „ Ilość powstającego na terenie Fermy – będzie bezpośrednio ładowany z kurników na środki transportu'', „ Obornik jako nawóz naturalny będzie: przekazywany odbiorcom zewnętrznym, lub /a wykorzystywany do nawożenia gruntów własnych". Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wskazał również, iż w karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji jakim areałem gruntów dysponuje inwestor, jaki areał gruntów jest konieczny do gospodarowania powstającego obornika , ile powstającego obornika będzie zbywana odbiorcą zewnętrznym. Zdaniem PPIS w Radziejowie wykonanie raportu umożliwi rzetelną ocenę jakie będzie rzeczywiste

oddziaływanie przedsięwzięcia na warunki użytkowania terenów sąsiednich i warunki bytowania ludzi.

Pismem znak BD.ZZŚ.1.4901.208.2023.DG z dnia 06.12.2023 r., data wpływu 07.12.2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Organ uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny odziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 12.02.2024 r. wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak: WOO.4220.714.2023.MSD.7, w którym to Organ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na względzie cały zebrany materiał dowodowy Wójt Gminy Topólka uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu, który winien w całości uwzględniać wymogi art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, winien zawierać szczegółową analizę zagadnień wskazanych w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie za pośrednictwem Wójta Gminy Topólka do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku w terminie 7 dni od dnia jego odbioru.

Z up. Wójta Gminy
Joanna Kosińska
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Pan Mateusz Kwiatkowski
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.);
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy;
4. Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu;
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie;
6. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka;
7. BIP Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl , zakładka *ochrona środowiska;*
8. A/a.

(adresy stron w aktach sprawy)